486

質問第四八六号平成二十二年五月十九日提出

いわゆる袴田事件に関する再質問主意書

提出者

鈴

木宗

男

いわゆる袴田事件に関する再質問主意書

昭和四十一 年に静岡県で発生した強盗殺人放火事件で犯人とされ、 死刑が確定した元プロボクサーの袴田

巖氏は、 冤罪を訴え、 現在再審を請求している。 右のいわゆる袴田事件と「前回答弁書」 (内閣衆質一 七四四

第四二二号)を踏まえ、再質問する。

一般に、 一日に十時間を超える長時間に渡り、被疑者に対して取調べを行うことは認められるか。

般に、 取調べに際して、 棍棒等の道具を用いて殴る等の暴力を被疑者に働くことは認められるか。

三 一般に、 警察官または検察官が取調べに際して、一と二で指摘した様な行為を行った場合、 どの様な罰

則が適用されるか。

匹 袴田氏及びその弁護団、 支援者は、 袴田氏が逮捕された当時、 時に一日十時間以上の長時間 に渡る取調

を受け、 しかもその際に、 警察官により棍棒で殴られる等の熾烈な暴力にさらされたと訴えてい る。

「前回答弁書」にある様に、 袴田氏の事案は現在も再審請求がなされ、 係属中である。 係属中であるとい

うことは、 右で挙げた、十時間以上の長時間に渡る取調べを受けた、 取調べの最中に熾烈な暴力にさらさ

れた等の袴田氏側の主張についても、 当然事実関係の確認、 然るべき調査がなされているものと考えて良

いか。確認を求める。

五 前回 質 問主意書で、 千葉景子法務大臣として、 四で挙げた袴田氏側の主張について、 その事実関係を承

知しているかと問うたところ、 「前回答弁書」では 「現在再審請求審係属中の事件にかかわる事柄につい

ては、 お答えを差し控えたい。」との答弁がなされている。では、 四で挙げたことが事実か否かに係る千

葉大臣の見解は問わないところ、四で挙げたことの事実関係を千葉大臣は正確に把握しているか否か、右

一点のみ明らかにすることを求める。

六 袴田氏は逮捕・ 身柄拘束されて本年で既に四十四年になる。 前回質問主意書で、 千葉大臣として袴田氏

0 精神的 身体的な健康状態を正確に把握しているかと問うたところ、 「前回答弁書」では 個 々 0 死刑

確定者の 健康状態に関するお尋ねについては、 個人のプライバシーにかかわる事柄であり、 お答えを差し

控えたい。」との答弁がなされている。 当方は、 袴田氏がどの様な健康状態にあるかという、 袴田氏個人

のプライバシーにかかわる事柄を問うているのではなく、千葉大臣としてそれを正確に把握しているか否

かの一点のみを問うているところ、再度質問する。

七 「前回答弁書」では「一般論として申し上げれば、 死刑確定者の健康状態については、 法務省の関係部

局において、常に注意が払われ、必要に応じて、医師の専門的見地からの診療等を受けさせるなど、慎重

な配慮がなされている」旨の答弁がなされている。 右の一般論は、 当然袴田氏にも該当するものと理解し

右質問する。

て良いか。確認を求める。