質 問 第 二 七 号昭和五十年七月四日提出

昭 和四十九年 度中小企業白書に関する質問 主意 書

右 \mathcal{O} 質問主意書を提出する。

昭 和五十年七月四日

提 出 者

尚 田

哲 児

衆 議 院 議 長 前 尾 繁 \equiv 郎 殿

昭 和 兀 + 九 年 度 中 小 企 業 白 書 に 関 す Ź 質 間 主 意 書

本 年 度 白 書 は、 低 成 長 \sim \mathcal{O} 移 行 と 対 応 が そ \mathcal{O} 骨 格 で あ る。 同 時 に 高 成 長 カコ 5 現 在 \mathcal{O} 不 況 下 \mathcal{O} 物

価 高 を 通 じ、 低 成 長 に 入 る に . 当 た つて、 倒 産 失業などをめぐ り、 中 小 特 に 小 規 模 企 業 \mathcal{O} 経 営 が

困難な状態にある。

この現況をふまえて次の点を質問する。

物 価 財 政、 景 気 کے 政 策 的 に三すくみ \mathcal{O} 状 態 に あ り、 基 盤 の弱 *(* \ 中 小 企 業者は、 景 気 \mathcal{O} 先 行

きに関心と不安を抱いている。

政 府 \mathcal{O} 不 況 対 策 は 後 手 後 手 で 有 効 性 を 欠 1 7 7 る、 物 価 ば か ŋ 叫 λ で 1 て は 見 込 4 違 1 لح

な る と 思 う が どう か 三 次 \mathcal{O} 不 況 対 策 \mathcal{O} 効 果 は、 夏 頃 か 5 上 向 < か 年 度 末 \mathcal{O} 景 気 水 準 を سلح \mathcal{O}

程 度 に す Ś か、 そ 0) 青 写 真 を 示 さ れ た 1

河本 通 産 大臣 は 低 成成 長路 線 を批 判 L て ١, るし、 政 府自民党の 高成長政策体系 は、 土台を変え

7 **,** \ な これ は、 口 先 で低 成長、 本音 は 高 成 長を考えてい る。 今後 の実質成長率をどの 程 度

にみているか。

三 中小企業が低成長移行に対応する問題点について

1 移行する具体的プロセスを示されたい。

現 時 点 \mathcal{O} 位 置 一はこ 0 プ 口 セ ス のどこか、 もう低成長に入つたのかこれから入ろうとしてい

るのかのみかたを示されたい。

2 適応能力をどのようにみるのか。

過 去 \mathcal{O} 喰 7 0 なぎ か、 政 策 金 融 が 有 効 で あ 0 た 0 か、 中 小 企業. 本 来 0) 体 質 な 0) か、 対応能

力 \mathcal{O} な 7 ŧ \mathcal{O} は、 つ Š れ て ŧ 仕 方が な **,** \ کے 4 て ****\ る \mathcal{O} か

3 部 繊 維 製 品 で は 生 産 価 格 の十倍以上の 末端 価 格となつているように中小商業者にしわ寄

せされる現状にある。

流 通 政 策 0) 基 本 的 在 り 方、 そこに お け る 中 小 商 業 対 策 に 0 ١ ر 7 明 確 に さ れ た 7

4 中 小 企 業 事 業 分 野 確 保 0) 法 制 化 12 0 1 7 政 府 \mathcal{O} 考 え 方 لح 施 策 を 示 さ れ た 1

5 低 成 長 が 根 を お ろ せ ば ょ り 親 企 業 \mathcal{O} 強 1 支 配 下 で 方 的 単 価 \mathcal{O} 押 L 付 け と 不当な 切 ŋ 捨

て が 多 < 発生す Ś で あろう、 見 解 لخ 対 処 を示 さ れ た

6

六十

日

以

Ĺ

0)

手

形

が

公然とま

か

ŋ

とお

つて

1

る、

正

確

な実

体

· を 掌

· 握す

る

責任

が

あ

る、

中

小

企 業 庁 \mathcal{O} 権 限 に ょ る 立 入 検 査 を 行うべきと考え る が どう カュ

下 請 企 業 振 興 協 会 \mathcal{O} 活 動 情 況 と 活 動 強 化 を 义 る べ きと思 う が どう カン

公 正 取 引 委 員 会 \mathcal{O} 手 形 取 引 12 **つ** 1 て \mathcal{O} 見 解 لح 措 置 を 示 さ れ た 1

7 納 入 業 者 12 対 L 7 他 商 品 \mathcal{O} 押 L 付 け 販 売 行 為、 歩 引 歩 積 取 引、 手 伝 店 員、 派 遣 7 ネ キ

不当 返 品 値 引 B 宣 伝 費 \mathcal{O} 協 賛 など 双 方 0 力 関 係 で 弱 V) 業者 0 泣寝入りとな つて 7 る、

こ の 現 状 認 識と対 処 に . つ い て 政 府 \mathcal{O} 見 解 を示され た

兀 中 小 企 業 \mathcal{O} 危機 打 開 0 ため、 個 人事業税 撤廃、 貸 出 し 金 利 0) 引き下げを直ちに 実 施 すべ きと

考えるがどうか。

五 輸 出 \mathcal{O} 減 少、 途 上 玉 <u>の</u> 追い上げ等に中 小企業はあえ ζ, で V) る、 この 追 \ \ 上 げ 0) 原因 は、 我が

国大企業 0) 途上 国 へ の 資 本進 出に よる も の で あ る。 国際 分業 論は、 加 工 度、 付 加 価 値度に よる

ŧ ので、 すべて大企業擁 護、 中 小 企 業犠牲 0) 議 論 であるが、 府 政 0) 見解 と海 外進 出 企 業 \mathcal{O} チ 工

ックについての所見を示されたい。

六 中小企業省を設置すべきと思うがどうか。

右質問する。