

# 衆議院内閣委員会ニュース

平成 26.6.18 第 186 回国会第 24 号

6 月 18 日（水）、第 24 回の委員会が開かれました。

## 1 特定複合観光施設区域の整備の推進に関する法律案（細田博之君外 9 名提出、第 185 回国会衆法第 29 号）

- ・提出者細田博之君（自民）から提案理由の説明を聴取しました。
- ・提出者細田博之君（自民）、岩屋毅君（自民）、萩生田光一君（自民）、小沢鋭仁君（維新）、石関貴史君（維新）、柿沢未途君（結い）及び鈴木克昌君（生活）並びに古屋国土大臣及び政府参考人に質疑を行いました。

（質疑者及び主な質疑内容）

### 平 将 明君（自民）

- ・特定複合観光施設（IR）の導入によりどのような効果が期待されるのか、提出者の見解を伺いたい。
- ・カジノを合法化するに当たって懸念される社会的問題やリスクについて、提出者の見解を伺いたい。
- ・2020 年のオリンピック・パラリンピック東京大会までに特定複合観光施設（IR）の整備が間に合うのか、提出者の見解を伺いたい。

### 浜 地 雅 一君（公明）

- ・特定複合観光施設（IR）のモデルについて、韓国やシンガポール等の例があるが、どの国をモデルとしているのか、提出者の見解を伺いたい。
- ・特定複合観光施設（IR）の定義について、本法律案第 2 条第 1 項における「一体となっている」の意味について、提出者の見解を伺いたい。
- ・特定複合観光施設区域は、国により指定されるのではなく、地方公共団体からの申請に基づいて国が認定するものであるという理解でよいか。

### 近 藤 洋 介君（民主）

- ・刑法第 185 条及び第 186 条において、賭博並びに常習賭博及び賭博場開帳等凶利に刑罰が科されている趣旨について、政府の見解を伺いたい。
- ・カジノが合法化された場合、暴力団問題等治安維持上の課題が生じると考えられるが、具体的な課題について古屋国家公安委員会委員長の見解を伺いたい。
- ・カジノ管理委員会の職員に特別司法警察官としての権限を付与する査察官制度が検討されているが、実効性のある制度になるのか、古屋国家公安委員会委員長の見解を伺いたい。

### 松 田 学君（維新）

- ・カジノについて、治安維持、青少年教育、ギャンブル依存症に関して懸念が示されているが、それらをどのように解消するのか、また、どのようなカジノの類型が望ましいと考えているのか、提出者の見解を伺いたい。
- ・特定複合観光施設（IR）の整備により、国や地方公共団体はどのようなメリットを享受できるのか、また、カジノの収益の活用についてどのように考えているのか、提出者に伺いたい。
- ・特定複合観光施設（IR）は全国にどのように展開していくのか、また、地方公共団体は、施設を整備するだけでなく、クールジャパンの観点から日本の文化と結びつけるような工夫をする必要があるのではないか、提出者の見解を伺いたい。

### 大 熊 利 昭君（みんな）

- ・玉を用いたゲームとの観点からすればカジノ施設もパチンコも同様と考えるが、本法律案におけるカジノ施設と風俗営業等の規制及び業務の適正化等に関する法律に規定するパチンコとの関係について、法律案提出者の見解を伺いたい。
- ・カジノ施設の制度設計について、長期にわたって一人の人間が施設に通い続けた場合に、施設側が得をするように設定するのか、客の側が得をするように設定するのか、法律案提出者の見解を伺いたい。

### 赤 嶺 政 賢君（共産）

- ・本法律案では、「カジノ施設の入場者がカジノ施設を利用したことに伴い悪影響を受けることを防止」とあるが、この「悪影響」とは具体的に何か。法律案提出者の見解を伺いたい。
- ・我が国における病的賭博（ギャンブル依存症）患者

数については、どのように認識しているのか、法律案提出者及び厚生労働省の見解を伺いたい。

## **村 上 史 好君（生活）**

・カジノ施設のメリット・デメリットなど、国民的な議論がなされているだろうか。特定複合観光施設区域の整備の推進に当たっては、国民的理解を得るための努力が求められると考えるが、法律案提出者の見解を伺いたい。

・カジノ施設の運営については、そのリスクの点から、十分なノウハウを有することが求められる。このため既にカジノ運営を行っている外資系運営会社が有利とも考えられるが、カジノ施設の運営事業者については一体どのように考えているのか、法律案提出者の見解を伺いたい。

## **2 死因究明等推進基本法案（橋本岳君外6名提出、衆法第42号）**

・提出者橋本岳君（自民）から提案理由の説明を聴取しました。