質 問 第 五 三 号平成二十八年十月七日提出

する質問主意書

国会議員の政治資金収支報告書に添付された金額欄が白紙の領収書は合法であるのか否かに関

出者 逢 坂 誠 一

提

国会議員の政治資金収支報告書に添付された金額欄が白紙の領収書は合法であるのか否かに関

する質問主意書

的、 ばならないということです。 に関して質疑が行われ、 平成二十八年十月六日、 年月日を記載した領収書、その他の支出を証すべき書面を徴さなければならない。入手しなけれ 高市総務大臣は「国会議員関係政治団体はすべての支出について、 参議院予算委員会において、国会議員の政治資金収支報告書に添付された領収書 なお、 領収書の発行側の作成方法についての規定はございません。 当該支出の目 法律上、ご

ざいません」と答弁した。

答弁は確かに政治資金規正法等に関する事実を述べたものと解するものの、 ものと考えております」と答弁したが、 のであれば、 としても、 さらに高市大臣は「よって仮にパーティーに出席した国会議員側において、 領収書の記載等を記載する権限をその発行元であるパーティーの主催団体から了解されているも 法律上、 発行者側の領収書作成方法が規定されていないことからも、 「領収書の発行側の作成方法についての規定はございません」との 「法律上の問題は生じない」と 必要事項を領収書に記載した 法律上の問題は生じない

の見解には疑義があるので、

以下質問する。

一般論として、領収書発行者と受領者が了解すれば、 領収書の金額をはじめ領収書の必要事項を受領者

が記載したものであっても、 政府は適正な領収書として認めるとの理解で良いか。 政府の見解を示された

¿\j

二 右の理解で良いとする場合、 領収書の発行者と受領者が了解したこと、及び金額などの記載事項の適正

さをどのように確認するのか。 かかる事項について確認がなされていることが高市大臣の 「法律上の問題

は生じないものと考えております」との答弁の前提となる。政府の見解を示されたい。

三 領収書発行者以外の者が、 金額などの領収書の必要事項を後に記載することが適切ではないとするな

ら、 高市大臣の 「法律上の問題は生じない」とする発言は誤りであり訂正すべきではないか。 政府の見解

を示されたい。

右質問する。