答 弁 第 六 号平成二十五年八月十三日受領

内閣衆質一八四第六号

平成二十五年八月十三日

内閣総理大臣 安 倍 晋 三

衆 議院議長 伊 吹 文 明 殿

衆議院議員辻元清美君提出麻生副首相のいわゆる「ナチス発言」 「一部撤回発言」に関する質問に対し、

別紙答弁書を送付する。

衆議院議員辻元清美君提出麻生副首相のいわゆる「ナチス発言」 「一部撤回発言」に関する質問に対

する答弁書

一の1及び2について

麻生財務大臣においては、平成二十五年七月二十九日の講演において、 憲法改正については落ち着いて

議論することが極めて重要であるとの考えを強調する趣旨で、ナチス政権下においてワイマール憲法が十

分な国民的理解及び議論のないまま形骸化された悪しき例を麻生財務大臣なりの言葉で表現したものであ

る。

ただし、この例示が、 誤解を招く結果となったため、 ナチス政権を例示として挙げたことについては既

に麻生財務大臣において発言を撤回している。

の3について

麻生財務大臣においては、平成二十五年七月二十九日の講演において、憲法改正については落ち着いて

議論することが極めて重要であるとの考えを強調する趣旨で、十分な国民的理解及び議論のないまま進ん

でしまったナチス政権下のワイマール憲法に係る経緯を悪しき前例として挙げたところであり、 ナチス政

権の手口を踏襲するという趣旨で発言したわけではない。

ただし、この例示が、 誤解を招く結果となったため、 ナチス政権を例示として挙げたことについては既

に麻生財務大臣において発言を撤回している。

一の4並びに三の1、2及び13について

麻生財務大臣においては、平成二十五年七月二十九日の講演において、憲法改正については落ち着いて

議論することが極めて重要であるとの考えを強調する趣旨で、ナチス政権下のワイマール憲法に係る経緯

を悪しき例として挙げたものであるが、この例示が、 誤解を招く結果となったため、ナチス政権を例示と

して挙げたことについては既に麻生財務大臣において発言を撤回している。

ナチス政権については、 麻生財務大臣も極めて否定的に捉えており、 また、 安倍内閣として、ナチス政

権を肯定的に捉えるようなことは断じてない。

二の1について

ナチス政権については、 麻生財務大臣も極めて否定的に捉え、ナチス政権を例示として挙げたことにつ

いて、 誤解なきよう発言を撤回したところである。また、 安倍内閣として、ナチス政権を肯定的に捉える

ようなことは断じてない。

二の2及び3について

米国政府を含む各国政府から御指摘の発言の撤回を求めてきたとの事実はない。

二の4について

本件に関する抗議の件数に関しては、政府として網羅的には把握しておらず、お答えすることは困難で

ある。

一の5並びに三の6から8まで及び10について

ナチス政権については、 麻生財務大臣も極めて否定的に捉え、ナチス政権を例示として挙げたことにつ

いて、 誤解なきよう発言を撤回したところであり、 麻生財務大臣の真意は理解されるものと考えている。

三の3、11、12及び14について

御指摘 の靖国神社参拝に対する麻生財務大臣個人の認識については、政府としてお答えする立場にない。

また、 安倍内閣の閣僚による靖国神社参拝は、私人の立場で行われたものと認識しており、政府として

お答えする立場にない。

三の4について

米国政府から御指摘のような憂慮が示されているとの事実はない。

三の5について

安倍内閣の閣僚による靖国神社参拝は、私人の立場で行われたものと認識しており、政府としてお答え

する立場にない。

また、 お尋ねの麻生財務大臣の発言については、ナチス政権を例示として挙げたことについて、既に麻

生財務大臣は発言を撤回したところであり、麻生財務大臣の真意は理解されるものと考えている。

いずれにせよ、政府としては、日米安全保障体制の下で、日米間の安全保障分野における協力を引き続

き強化していく考えである。

三の9について

安倍内閣として、ナチス政権を肯定的に捉えるようなことは断じてない。

四について

お尋ねは、 閣僚が私人の立場で靖国神社に参拝することに関わるものであり、 これを実施するかどうか