答 弁 第 一 号昭和二十四年十一月四日

内閣衆甲第六二号

昭和二十四年十一月四日

内閣総 理大臣 吉 田 茂

衆

議

院議長

幣

原

喜

重

郎

殿

衆議院議員並木芳雄君提出国鉄サービス改善に関する質問に対し、

(質問の

別紙答弁書を送付する。

衆議 院議員並木芳雄君提 出国鉄サー ビス改善に関する質問に対する答弁書

が が これについてはひとり南武線のみならず、 て満足すべき状態ではないが、京浜、 ※緩 増強されて来ているが、 南 和 武線は、 は 現在車両 会社時代は一〇—一五分間隔であつたが、 の整備による休車の減少や、 それでも現在最高 山手、 電車線全般について考えなければならない問題である。 総武等の各線も大体同程度の乘車効率を示しているので、 混雑時は約二八〇%の乘車効率を示している。 車両運用の昂上等の方法により車両をね 現在では約七分間 隔に 短縮されか なん出し、 これ なり輸送力 逐次編 は決し これ

るが、 応えるよう、 い線区、 五. 日 予 市 ·算 の 線 大都市近こう線、 は、 国鉄に善処方指示したいと考える。 関係もあり、 九 月 の時刻改正を機会に従来より 隧道箇所及び勾配の多い線区等から実施することにしているが、 早急にこれ以上の 増発を行うことは容易でないが、 電化については政府もかねてから検討し、 ŧ. 往復増加 した。 これでは、 極 未だ充分でないと考え 力沿線利用者 輸送量 五日市線は \mathcal{O} 要望 一の多

成

 \mathcal{O}

増大並びに増発をなすべく努力中である。

差当つて電化の計画はない。 民営になれば、 電化されるかどうか は確言できないが、 現下の経済状勢か

らして仮に民間に拂い下げられたとしても多額の投下資本を必要とする電化が利用者に対する負担 · の増

むしろ、国営という大傘下において管理されてい

た方

が電化の機会は、早いと考える。

加を見ることなしになされるか否かは疑わしい。

なお、 拜島駅連絡通路の改修は、 工事予算僅少のため今年度は実施困難であるが、 来年度には実施で

きるよう努力中である。

八高線 の輸送状態は、 大体他 のロ カル線と同様な状態で、 特に輸送力の逼迫を認めてい ないから、

増発する計画 はな \ \ が 現在 . (T) 列 (車が通勤時間に具合が惡ければこれが修正については研究考慮する。

兀 青梅 線 の電車を全部 氷川まで延長運転することは、望ましいことではあるが、 同 線区 . (T) 変電 所 施設が

弱少なため技術的 に不可能であるので、これが増強をなすべく努力中である。

東京までの直通電車を増加することは、 立川駅の構内改良を要することや、 電源の関係から早急に実

右答弁する。

施困難であるが目下研究中である。