答 弁 第 九 号昭和五十三年十一月十日受領

(質問の

九

内閣衆質八 五第 九号

昭和五十三年十一月十日

内 閣 総 理大臣 福 田 赳

夫

衆 議 院 議 長 保 利 茂 殿

衆 議院 議員 太 田 夫君提· 出 国有鉄道新線(気仙沼線本吉~柳 津間)開 通 に伴う既存地域 民営バ ス

事 · 業 の影 響救 済に関する質 問 に . 対 し、 別紙答弁書を送付する。

衆 議 院 議 員 太 田 夫 君 提 出 玉 有 鉄 道 新 線 気 仙 沼 線 本 吉 ( 柳 津 間 開 通 に 伴 . う 既 存 地

域 民 営 バ ス 事 業  $\sim$  $\mathcal{O}$ 影 響 救 済 に 関 す る 質 問 に 対 す る答 弁 書

一及び二について

玉 鉄 気 仙 沼 線 前 谷 地 ( 気 仙 沼 間)は、 大 正 + 年 兀 月 、 鉄 道 敷 設 法 に 基 ゴづく 予 定 鉄 道 線 路 لح

L て 定 8 5 れ、 地 元 住 民  $\mathcal{O}$ 強 1 要望 に 基づ き、 昭 和 + 七 年 度 か 5 予 算 措 置 を 講 U た 上 工 事

12 着 手 Ļ 工 事  $\mathcal{O}$ 完 成 L た 区 間 カ 5 逐 次 開 業 し、 昨 年 + = 月  $\mathcal{O}$ 柳 津 ( 本 吉 間  $\mathcal{O}$ 開 通 に ょ Ŋ 全 線

開 通 す る に 至 0 た とこ ろ で あ る が 他 方、  $\mathcal{O}$ 間 に お け る 道 路 整 備  $\mathcal{O}$ 進 展 自 動 車 交 通  $\mathcal{O}$ 発 達

等 に は 著 L 1 ŧ  $\mathcal{O}$ が あ り、 れ に 応 U て 宮 城 交 通 株 式 会 社 が 同 地 域 に お 1 7 バ ス 事 業 を 経 営

7 1 た \_ لح か 5 競 合 間 題 が 生じ た ŧ  $\mathcal{O}$ で あ る。

同 社 に お 1 て は ۲ 0) ような状 況 に 対 部 0 運 行 系 統  $\mathcal{O}$ 廃 止 再 編、 余 剰 人 員  $\mathcal{O}$ 配 置 転

換等に より 対 応 L て お り、 御 指 摘  $\mathcal{O}$ 補 償 に つ ۲, て は、 当 該 玉 鉄 線 開 通 に 至る 経 緯、 同 社 の 採 0

た 措 置 等 を 総 合 的 に 勘 案 す れ ば、 れ を 行 う 必 要 は な 1 と考える。

な お、 運 行 系 統 0) 廃 止 に つい て は、 地 域 住 民 0) 利 便  $\mathcal{O}$ 確 保  $\mathcal{O}$ 観 点 から最小 限 0) ŧ  $\mathcal{O}$ とす

るよ

う 同 社 を指 導してきたところであ り、 また、 これ による余 剰 人員  $\mathcal{O}$ 配 置 転 換に **つ** ١ ر ては、 同 社

の労使双方の話合いにより解決していると聞いている。

右答弁する。