## 117

質問第一一七号平成十九年十月十五日提出

北方領土問題についてのロシア外相の認識に関する質問主意書

提出者 鈴木

宗男

## 北方領土問題についてのロシア外相の認識に関する質問主意書

あれば、 ではなく、 ②一九五六年の日ソ共同宣言は両国議会で批准された国際条約であるが、一九九三年の東京宣言は法的文書 いは新たな協定に基づき、 という。)に応じたと承知するが、その中でラブロフ外相は、 ロシアのラブロフ外相が二〇〇七年十月十三日、 ①日口関係が今よりも高い水準に達することが領土問題で合意に至るための客観的に必要な条件である 他国 双方が領土問題に関する立場を記した政治文書である③ロシアは日本に対し、ロシアの法律ある の企業が北方領土に進出することを歓迎する旨の回答をしたとの報道がなされている。 北方領土での共同経済活動を行うよう呼びかけている④経済的に互恵的な提案が 時事通信の書面インタビュー 日ロ間の懸案事項である北方領土問題につい (以下、 「インタビュー」 右を踏

ラブロフ外相の「インタビュー」における①の回答に対する外務省の評価如何。

まえ、

以下質問する。

二 ラブロフ外相の「インタビュー」における②の回答の中の「一九五六年の日ソ共同宣言は両国議会で批 准された国際条約である」との発言に対する外務省の評価如何。 一九五六年の日ソ共同宣言について、 外

務省は右ラブロフ外相の回答と同じ認識を有しているか。

\_.

三 ラブロフ外相の 「インタビュー」における②の回答の中の 「一九九三年の東京宣言は法的文書ではな

双方が領土問題に関する立場を記した政治文書である」との発言に対する外務省の 評 価 如何。 

(内閣衆質一六八第三〇号)では、

「東京宣言は、

北方領土問

七年十月二日に閣議決定された政府答弁書

題が択捉島 国後島、 色丹島及び歯舞群島の帰属に関する問題であることを明確に位置付けた上で、この

問題を歴史的・法的事実に立脚し、 両国の間で合意の上作成された諸文書及び法と正義の原則を基礎とし

て解決するというロシア連邦との間の平和条約の締結に関する交渉 (以下「交渉」という。) の指針を明

確に示したものである。 との答弁がなされているが、 九九三年の東京宣言について、 外務省は右ラブ

ロフ外相の回答と同じ認識を有しているか。

匹 ラブロフ外相の「インタビュー」 における③の回答に対する外務省 1の評価. 如何。

五. ラブロフ外相の「インタビュー」における④の回答に対する外務省の評価如何。二○○七年九月十八日

に 閣 議決定された政府答弁書 (内閣衆質一六八第九号)では、 「北方四島は、 我が 国固有の領土である

が、 ロシア連邦が法的根拠なくして占拠しているものであって、このような状況下、 第三国 |の国民等が北

方四島に入域し、 建設事業等の業務に従事することは、 当該入域及び業務の具体的な内容、 態様等が北方

四島に対するロシア連邦の管轄権を前提とするものであれば、 北方領土問題に関する我が国の立場とは相

容れないものと認識している。」との答弁がなされているが、

外務省は右ラブロフ外相の回答と同じ認識

を有しているか。

右質問する。