555

質問第五五五五号平成二十年六月十八日提出

入札・契約制度の向上に関する質問主意書

提出者

前

誠

原

可

入札・契約制度の向上に関する質問主意書

公共工事の品質確保の促進に関する法律 (平成十七年四月一日施行) に基づき、 適切な施工と良好な品質

を確保することを目的とした「発注者支援業務」の入札・契約制度の見直しについて、以下問うものであ

る。

平成十九年十二月二十六日付けで、国土交通省が公表した見直しによると、

- 応募要件の見直しによる民間参入の拡大
- 契約方式の見直しによる競争性の向上
- 第三者機関の監視体制の強化

などの措置が掲げられている。

これらに関しては、 平成十八年六月「随意契約見直し計画」、同十九年一月「同改訂」 に基づき「新公募

方式」を導入し、平成十九年度に実行した結果、 種々の問題が指摘され、これを全廃し、 企画競争による手

続きに移行することで注目され既に実践されている。しかし、現場の実情は期待されたほど対応できない状

況が報告されている。 これをさらに発展させるために、 以下の諸点に関わる国土交通省の見解を問う。

_

応募要件の緩和・・業務実績の範囲を全国における国土交通省及び都道府県等の受注実績まで拡大して

11 るが現状は限定的になっている。例えば、 積算業務は、 業務の性質上、 これまで公益法人が受注してい

た経緯もあって、民間企業の実績はなく参入は不可能に等しい。

よって、業種ごとの実態(参加数、受注者(公益・民間))を全国調査し、今後、より多くの参加と公

平・公正で競争性をより高めるために民間企業が参入しやすい条件整備を図るべきと考えるが、国土交通

省の見解を問う。

契約方式の適正化・・価格面でも競争する「総合評価方式」の導入は、 一部の業務であり、 多くは 技

術評価」で特定された者と随意契約となるため落札額が高止まりとなる恐れがある。

よって、全業種に当該方式を適用するべきであると考えるが、 如何か。 力、 業務の適切な管理を確保

するために、ダンピング競争を防止する必要があり、低入札(調査基準価格以下)者に対する何らかの規

制とともに、適正な業務価格の実現に資する契約方式のあり方について、国土交通省の見解を問う。

右質問する。