質問第二三月十二日提出平成二十八年十二月十二日提出

民主党政権では○・九~一・○パーセント程度だった全要素生産性(TFP) 上昇率が平成二

十七年度には〇・三パーセント程度まで下落した件に関する質問主意書

出者 辻 元 清 美

提

民主党政権では〇・九~一・〇パーセント程度だった全要素生産性 T F P 上昇率が平成二

十七年度には○・三パーセント程度まで下落した件に関する質問主意書

「今後の経済見通し等に関する質問主意書」(平成二十八年十月十三日提出)への答弁書で、 政府は

全

要素生産性上昇率は、算出の方法や用いるデータの改定等により、 推計値は異なるものであることから相当

の幅をもって見る必要があり、その数値や傾向等について、一概に申し上げることは困難である」とし、以

下の数字を明らかにした。

平成二十二年度 一・〇パーセント程度

平成二十三年度 一・〇パーセント程度

平成二十四年度 〇・九パーセント程度

平成二十五年度 〇・七パーセント程度

平成二十六年度 〇・四パーセント程度

平成二十七年度 〇・三パーセント程度

以下質問する。

_.

年度の全要素生産性 「今後の経済見通し等に関する質問主意書」への答弁書で政府が示した平成二十二年度から平成二十七 (TFP) 上昇率は、 同答弁書でいうところの 「算出の方法や用いるデータの改定

等」について同一の基準の下で算出した、比較検討に値する数値であると考えて間違いないか。

二 平成二十三年度には一・○パーセント程度だった全要素生産性(TFP)上昇率が、平成二十七年度に は○・三パーセント程度まで下落した理由は何か。政府の見解を示されたい。理由が複数考えられる場合

は、すべて明らかにされたい。

 \equiv セント程度→平成二十七年度○・三パーセント程度と推移している理由は何か。 15 全要素生産性 (TFP) 上昇率が、 平成二十五年度○・七パーセント程度→平成二十六年度○・四パー 政府の見解を示された

が、 か。 生ケース」では、平成二十七年度の全要素生産性(TFP)上昇率は何パーセント程度と見込んでいた 前記のとおり、平成二十七年度の全要素生産性(TFP)上昇率は○・三パーセント程度とのことだ また、 内閣府が平成二十八年七月二十六日に公表した「中長期の経済財政に関する試算」における「経済再 理由が複数考えられる場合は、すべて明らかにされたい 同試算における同ケースの平成三十六年度までの各年度の全要素生産性 (TFP) 上昇率も示

兀

右質問する。