仮放免された外国人の過酷な状況の改善、 地域社会の軋轢への政府一丸となった対応、 入管行

政の透明化等に関する質問主意書

出者 小山千帆

提

仮放免された外国人の過酷な状況の改善、 地域社会の軋轢への政府一丸となった対応、

## 政の透明化等に関する質問主意書

先に提出した「仮放免された外国人の過酷な状況の改善、 地域社会の軋轢への政府一丸となった対応、入

管行政の透明化等に関する質問主意書」に対する答弁書 (内閣衆質二一五第二〇号、 以下「答弁書」とい

う。)に関し、以下質問する。

仮放免の際の就労につき、 「在留資格制度の在り方とは相容れない」との答弁について、 確 かに中長期

めに、 短期的なアルバイトや業務委託等についてまですべて否定される根拠とは考えられない。 どの よう

し就労であれば相容れないことは理解できるが、

的な定住を前提とした就職ない

に「相容れない」のか、政府の見解は如何。

令和六年五月二十四日の 参 議院本会議において、 岸田内閣総理大臣 (当時) の述べている 「外国· 人の人

権 に配: 慮 Ū ながら、 ル ルル にのっとって外国人を受け入れ、 適切な支援等を行っていく」ことのために

は、 被仮放免者の置 か れている状況の把握が不可欠である。 仮放免された場合に、 被仮放免者がどの よう

に生計を立てているか政府は把握しているか。 把握していない場合、 今後把握するつもりはあるか。 把握

被収容者が生きていくた

している場合、 被仮放免者が置かれている状況ないし環境につき、 政府の見解は如何。

 $\equiv$ 答弁書において、 仮放免不許可処分についてのみ「司法審査を行う必要性はない」と答えているが、こ

き、 容疑者の身柄を確保するという意味合いにおいては、 刑事事件における被疑者同様、 令状の発付の 際

出入国管理及び難民認定法第三十九条の二に基づく収容手続に

0

れ

は事後的な救済の一つに過ぎない。

に事前に司法審査を行う必要性があると考えられるが、 政府の見解は 如 何

兀 自 ・由権規約委員会が令和四年十月二十八日の会合で採択した、 日本の第七回定期報告に関する総括所見

には、 仮放免中の移住者 (immigrants) に対して必要な支援の提供と、収入を得るための活動 に従事する

機会を設けることを検討することが求められている(33(c))。 仮放免中の被収容者の扱いに国内外から批

判が高まる中、政府の見解は如何。

右質問する。