質問第二 八号

海底ケーブルの防護に関する質問主意書

提出者

松原

仁

海底ケーブルの防護に関する質問主意書

王国 る。 スウ 錨を海底に下ろして長距離引きずった後、 能性が指摘される海底ケーブルの損傷が、 を得ない」 して長距 自 ド エ 領海において、 由主義、 イツ連邦のボリス・ピ ーデン王国は、 離引きずっており、 と述べ 民主主義、 た。 中華人民共和国 また、 中国に対して、 法の支配など、 昨年十二月、 ストリウス国防大臣は、 捜査関係者は故意に海底通信ケーブルを損傷させたとみてい (中国) 捜査協力を要請 わが国と基本的価値観を共有する国々の間で、 バ 大きな問題となっている。 海底電力ケーブル及び海底通信ケーブルが損傷していたことが 籍の貨物船が航行した後、 ルト海にお 同月十九 した。 いて、 報道によれば、 月、 口 シア連邦産 本件について、 昨年十一 海底 中 通 原油を輸送していたタンカー 月、 ·国籍貨物 信ケーブルが損傷 バ 「破壊工作と想定せざる ル 現在、 船 } 海の は錨を海底に下ろ るとのことであ スウェ 破壊工作の可 ーーデン が 確

次 の寄港地の大韓民国に、 捜査協力を要請した。 湾海巡署は、

香港籍企業が所有

・乗組員七人全員が中国人の貨物船が損傷させた疑いがあるとして、

=

ユー

·ズウィー

・ク英語電子版は、

認された。

さらに、

今月初め、

中

-華民国

(台湾)

北部海域にお

1

て、

海底通

信ケーブ

ルが損傷した件で、

台

同船

 \mathcal{O}

錨型の 「海洋曳航型切断装置」 の特許を申請し、また、 中国浙江省の麗水学院 (大学) の工学者チームが、

令和二年、 改良型の 「牽引型海底ケーブル切断装置」 の特許を申請していたと報じた。 記事には、 国家海洋

局チー ムが申請書に添付した錨型切断装置の図及び、 麗水学院チームが添付した船で海底の錨型切断装置を

牽引する図が引用されている。

それらを踏まえて、以下お尋ねする。

インターネット、 国際電話等の我が 玉 の国際通信は、 現在九十九パーセントが海底ケーブルを経由して

行われている。 海底ケーブルを防護することの重要性について、 政府の 見解. 如何。

海底ケーブルの損傷が相次いでいることについて、

政

府

の見

解如:

何

バ

ルト海及び台湾周辺海域で、

三 中 国 国家海洋局及び麗水学院が特 許 申請を行ったとされる錨型の海底ケーブル切 が装置について、 政府

の知るところを明らかにされたい。

兀 海底電信線保護万国連合条約罰則 (大正 五年法律第二十号) 第一 条は、 「海底電 信線保護 万国連合条約

= 依 ル海 底 電信線ヲ損壊シテ通信ヲ障碍シ又 障碍スヘキ危険ヲ生セシメタル者ハ五年 以下 ノ懲役 又 ハ五

十万円以下 ノ罰金ニ処ス」と定め、 有線電気通信法 (昭和二十八年法律第九十六号) 第十三条は、 「有線

電気通信設備を損壊し、これに物品を接触し、その他有線電気通信設備の機能に障害を与えて有線電気通

信を妨害した者は、 五年以下の懲役又は百万円以下の罰金に処する。 」と定めるが、近年の海底ケーブル

の重要性に鑑みて、 五年を上限とする法定刑は軽きに失すると考えるが、 政府の見解如何

五 政府は、 日中首脳会談及び日中外相会談において、海底ケーブル防護の重要性について中国側に提起す

べきと考えるが、見解如何。

六 政府は、 海底ケーブルの損傷に関わる捜査について、 同盟国や同志国との協力を深化させるべきと考え

るが、見解如何。

七 G7は、 海底ケーブル防護に関するG7首脳声明を発出し、 海底ケーブルに対する破壊工作を断じて容

認せず、 実行. した国に対しては結束して制裁措置を実施し、 厳しい代償を払わせる旨宣言すべきと考える

が、政府の見解如何。

右質問する。