答弁第一匹五号

内閣衆質二一三第一四五号

令和六年六月二十一日

内閣総理大臣 岸 田 文 雄

衆議院議長 額賀福志郎殿

衆議院議員酒井なつみ君提出放課後児童クラブの位置付け及びさらなる環境整備・処遇改善に関する質問

に対し、別紙答弁書を送付する。

衆議院議員酒井なつみ君提出放課後児童クラブの位置付け及びさらなる環境整備・処遇改善に関する

質問に対する答弁書

一について

答えすることは困難である。 御指  $\mathcal{O}$ 「保育所等と同等の制度を創設」 なお、 御指摘の の意味するところが明らかではないため、 「社会的地位向上」の意味するところが必ずしも明らかでは お尋ねについてお

ないが、 放課後児童支援員 (放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準 (平成二十六年厚生労

働省令第六十三号。 以 下 「設備運営基準」という。)第十条に規定する放課後児童支援員をいう。 以下同

じ。)については、 その業務に見合った処遇が確保されるよう、 児童福祉法 (昭和二十二年法律第百六十

四号)第六条の三第二項に規定する放課後児童健全育成事業に係る市町村 (特別区を含む。 以下同じ。)

が行う処遇改善の 取組に対する財政支援等を行っているところであり、 また、 御指摘  $\mathcal{O}$ 「学童保育施設

設備運営基準第五条第五項において放課後児童健全育成事業所

と規定しているところである。

に

ついては、

当該事業を行う場所として、

一について

考に、 所が て令和 関する専門委員会報告書 等を考慮して、 お のように お 以上を原則として、 況等を考慮して、 1 いて、 て 1 放課後児童健全育成事業所の は六 ても 地 平日につき一 域 五. 時 年に 小学校の授業の休業日以外の日については三時間以上、  $\mathcal{O}$ 同 「定める」ことは考えてい 報告書 間 実情に応じて開 で調査 以 当該: 上か 事業を行う者が定めるものとすることが  $\mathcal{O}$ L 日三時間以上、休日につき一 つ十八 公表時 た その地方における児童 放課後児童健全育成事業所ごとに定めることとしているところ、 放 (平成二十五年十二月二十五日) 点での 時 課後児童健全育成事業 所 嵵 を超えて開 間 開所時間については、 を設定することができるよう、 「現状 ない の実 所した場合に、 な の保護者 態 お 保護者 日八時間以上を原則とし、 から大きな変化は認められないことから、 (放課後児童クラブ)  $\mathcal{O}$ 労働時 社会保障審議会児童部会放課後児童クラブの基準に また、  $\mathcal{O}$ ☆適当」 において、 利 闬 間、 休日に 希望 とされたことを踏まえ 放課後児 小学校の授業の休業日につい 小学校の 一も勘案し、 つい 「現状の実態や国庫補 の実施状況」 ては 童 授業の終了 健全育成事 地 八時 域 各放課後児童 の実情 間 こども家庭庁 によると、 を超  $\mathcal{O}$ 業所 時 や保護者 設備 えてて 刻そ 健 が 助 ては 律に 開 全育 基準等を参 運営  $\mathcal{O}$ 平 現時点に 他 所  $\mathcal{O}$ 1基準に 就労状 した場 成 御指 に 八時 日  $\mathcal{O}$ 状況 に 事 お 間 業 <u>つ</u> 摘

合に、

通常

 $\mathcal{O}$ 

運営費補助に加えて延長時間に応じた加算措置を設け、

長時

間 開

所する放課後児童

健全育成

事業所に対する支援を行っているところである。

## 三について

え、 定的 る。 営できるよう」、 であることから、 を実施する役割を、 率を上げる」ことについては、 引上げを実施したところであり、 を行うとともに広域的な対応が必要な事業等を実施する役割を、 を設計し実施する役割を、 御指摘 また、 令和六年度予算において、 な運営を図る観点から、二千二十四年度から常勤職員配置の改善などを図る。  $\mathcal{O}$ 「こども未来戦略」 「運営費の補助単価」 毎年の人事院勧告等を踏まえ、 慎重な検討が必要であると考えている。 それぞれ担うという考え方に基づき、 都道府県は広域自治体として実施主体である市 常勤の放課後児童支援員を二名以上配置した場合の運営費の補 現行の補助率が、 (令和五年十二月二十二日閣議決定) に関しては、 引き続き必要な対応を検討してまいりたい。 放課後児童健全育成事業所が御指摘のように「安定的に運 運営費の補助基準額の引上げを実施しているところであ 市町村は事業の実施主体として地域の実情に応じて事業 国と地方の役割分担等を踏まえ設定されたもの 国は制度の設計や市町村 において、 町村に対し必要な助言や援助等 また、 「放課後児童クラブの安 」としたことを踏ま 御指摘 0)  $\mathcal{O}$ )財政: 助 基準 国 文援等  $\mathcal{O}$ 一額 補

 $\mathcal{O}$ 

助

ずはこれに基づく処遇改善を着実に実施することが重要だと考えているが、 の放課後児童支援員を二名以上配置した場合の運営費の補助基準額の引上げを開始したところであり、 処遇改善等事業、 和五年四月十二日付けこ成環第五号こども家庭庁成育局長通知別紙) いるところである。 十三に基づく放課後児童支援員等処遇改善事業を通じてこれまで累次にわたり処遇改善に取り組 政府としては、 放課後児童支援員等の処遇改善を図るため、 同要綱別添十二に基づく放課後児童支援員キャリアアップ処遇改善事業及び同要綱別添 また、これらの取組に加えて、三についてでお答えしたとおり、 「放課後児童健全育成事業実施要綱」(令 別添六に基づく放課後児童支援員等 引き続き、 令和六年度から常勤 処遇改善について んできて ま

必要な対応を検討してまいりたい。

4