

昭和五十六年二月二十六日提出  
質問 第一二二号

日韓大陸棚開発の強力的推進に関する再質問主意書

右の質問主意書を提出する。

昭和五十六年二月二十六日

提出者 横手文雄

衆議院議長 福田 一 殿

### 日韓大陸棚開発の強力的推進に関する再質問主意書

標記の件に関する質問に対する政府の答弁は、官僚的なお座なりの言葉に終始し、日韓大陸棚の共同開発を強力に推進する気迫と熱意を欠如して、第一次、第二次と石油危機に見舞われるなど石油情勢が緊迫を告げる折柄、真に遺憾に堪えない。

日韓大陸棚の共同開発を日韓両国の国策として強力に推進することは、現下喫緊の急務と考えるので、次の諸点に関する質問に対し、政府の率直な見解を承りたい。

一 日韓大陸棚共同開発協定第十一条では、探査権の存続期間である八年間中に第一ないし第九の各小区域において掘さくすべきものとされる坑井の最低数は、最初の三年の期間、次の三年の期間及び残余の二年の期間について、それぞれ二を超えないものとし、もしそれぞれの期間のいずれかにおいて所定の数を超えて坑井を掘さくした場合には、超過して掘さくされた坑井

は、当該期間に続く一又は二の期間において掘さくされたものとみなすものと規定しているが、掘さく義務に関する交換公文では、両国の開発権者は、最初の三年の期間、次の三年の期間及び残余の二年の期間中にそれぞれ一の坑井を掘さくするものとし、ただし第一小区域及び第九小区域は単一の小区域を構成するものとみなすと共に、第八小区域については最初の三年の期間中は掘さく義務を免除されるものとし、第二小区域、第三小区域、第四小区域又は第六小区域については掘さく義務を免除されるものとする緩和規定を設けている。

右の協定及び交換公文を受けて、我が国では協定の実施に伴う日韓大陸棚開発に関する特別措置法を制定して同趣旨の規定を設けると共に、これに基づき通産大臣は掘さくしなければならぬ坑井の数については交換公文で規定されたとおりの指定をしている。

ついては、

1 掘さくすべきものとされる坑井の最低数が各期間ごとに二を超えてはならないとする理由

は何か。

2 第八小区域について最初の三年の期間中は掘さく義務を免除した理由は何か。

3 第二小区域、第三小区域、第四小区域又は第六小区域について掘さく義務を免除した理由は何か。

二 日韓大陸棚の開発は両国の開発権者により進められることになっており、韓国側では全小区域にわたり開発権者が許可されているにもかかわらず、日本側では第二ないし第七の各小区域については日本石油開発株式会社、第八小区域については帝国石油株式会社が開発を許可されたにとどまり、第一小区域及び第九小区域については未だ開発権者が決定されていないが、それには何か特別の事情があるのか。また、このようなことでは両国の共同開発に支障を来すおそれはないか。

三 昭和五十四年九月に政府が決定した日本の長期エネルギー需給暫定見通しによれば、国内石

油及び天然ガスについては、

五十二年度実績 三百七十九万kl

六十年 度 八百万kl

六十五年 度 九百五十万kl

七十年 度 千四百万kl

となつてはいるが、そのうち日韓大陸棚の開発による分はどの位見込まれているか。また、この見込まれている数量は現在の掘さく状況をもつてして果たして確保できると考えるか。

四 日韓大陸棚開発の進捗状況のいかんは、両国のエネルギー需給に影響するところが極めて大きいと考えられるが、現在の掘さく状況をもつてしては所期の成果を早期に期待することは、はなはだしく困難なことに思われる。日韓大陸棚開発協定は昭和四十九年一月に調印されたにもかかわらず、その発効を見るに至つたのは五十三年六月であり、調印当時と比べてその後の

エネルギー事情は著しく変化してきていると考えられるので、この際、両国間で改めて協議し、交換公文のみならず協定そのものについても、これを見直しの上改定する必要があると考えるがどうか。

五 特別措置法第四十三条では、通産大臣は開発権者に対し、その業務に関し報告をさせることができる」と規定しているので、通産大臣はこれまでの試掘の結果につき当然に報告を徴求しているものと考えますが、報告の結果はいかなる内容のものであるか、詳細に説明せられたい。

六 日韓大陸棚開発は民間の自由な創意及び活動に委せられているが、私企業的能力にはおのずから限界があると考えるので、その円滑な推進を図る見地から国が関係企業に対しより積極的に指導、助成等を行うと共に、掘さく義務違反等違反行為があつたときは、通産大臣は直ちに特別措置法第二十八条の取消権を発動する等善処すべきであると考えるがどうか。

右質問する。