内閣衆質一四三第二四号

平成十年十月三十日

議院議長 伊藤宗一郎殿

衆

衆議院議員大野由利子君提出環境影響評価法の施行に関する質問に対し、

別紙答弁書を送付する。

内閣総理大臣 小 渕 恵 三

一及び二について

れるが、施行に当たっては、一定の要件を満たす対象事業については、 環境影響評価法 (平成九年法律第八十一号。以下「法」という。) は平成十一年六月十二日から施行さ 法の規定による環境影響評価その

他の手続を経ることを要しないこととする経過措置が設けられている。

は、 に掲 該対象事業については、みなされた書類の作成までに法の規定により経ることが必要とされる手続を経る む。 律第八十八号)第三十六条に規定する行政指導 法 げる書 同 の施行の際、 その他の措置 条第一 類 項の規定により、 (法 当該施行により新たに対象事業となる事業について、条例又は行政手続法 の施行に際し法附則第二条第二項の規定により指定されたものに限る。) (以下「行政指導等」という。) の定めるところに従って作成された、 当該書類はそれぞれ同表の下欄に掲げる書類とみなされ、したがって、 (地方公共団体が同 条の規定の例により行うものを含 次 (平成五 が 0 表 あるとき 0 上 年法 当 欄

(--) 環境影響評価の項目を記載した書類であって環境影響を受ける範囲で一 法第七条の手続を経た方

ことを要しないこととなる。

法第十九条の手続を経た	面前項に掲げる書類に対する環境の保全の見地からの意見の概要を記載
	に相当する手続を経たものであると認められるもの
	並びに法第十七条第一項又は第四項後段の規定による周知のための措置
の手続を経た準備書	くための準備として作成された書類であって法第十六条の公告及び縦覧
法第十六条及び第十七条	四 環境影響評価の結果について環境の保全の見地からの一般の意見を聴
	地からの意見を述べたものであると認められる書類
法第十条第一項の書面	三 関係地方公共団体の長が一の項に掲げる書類について環境の保全の見
	であると認められるもの
条の書類	した書類であって関係地方公共団体の長に対する送付の手続を経たもの
法第九条の手続を経た同	前項に掲げる書類に対する環境の保全の見地からの意見の概要を記載
3.65	三者の意見を聴くための手続を経たものであると認められるもの
æ	て「関係地方公共団体の長」という。)に対する送付、縦覧その他の第
法書	あると認められる地域を管轄する地方公共団体の長(以下この表におい

た評価書	れる書類
法第二十七条の手続を経	 九 法第二十七条の公告に相当する公開の手続を経たものであると認めら
	行った結果を記載したものであると認められる書類
価書	その意見を勘案して四の項又は前項に掲げる書類の記載事項の検討を
法第二十六条第二項の評	バ 関係する行政機関の意見が述べられる機会が設けられており、かつ、
価書	行った結果を記載したものであると認められる書類
法第二十一条第二項の評	出 前項の意見が述べられた後に四の項に掲げる書類の記載事項の検討を
	地からの意見を述べたものであると認められる書類
法第二十条第一項の書面	
	であると認められるもの
同条の書類	した書類であって関係地方公共団体の長に対する送付の手続を経たもの

右の表の上欄に掲げる書類に該当する書類についての法附則第二条第二項の規定による指定の結果は、

次に掲げる告示により、公表されている(同条第三項)。

- 1 環境影響評価法の主務大臣が環境庁長官である事業について同法の経過措置に係る書類を指定する件
- (平成十年環境庁告示第二十八号)
- 2 環境影響評価法の経過措置に係る書類であって作成の根拠が条例又は地方公共団体の行政指導等であ
- るものを指定する件(平成十年環境庁告示第二十九号)
- 3 環境影響評価法附則第二条第二項の規定に基づき書類を指定する件(平成十年厚生省告示第百七十二

号)

- 4 環境影響評価法附則第二条第二項の規定に基づき、 同条第一項各号に掲げる書類であってその作成の
- 根 拠が 玉 \mathcal{O} 行政 |機関に係る行政指導等であるものを指定した件 (平成十年厚生省 農林水産省 • 通 商 産
- 業省・建設省告示第一号)
- 5 環境影 響評価法附則第二条第二項の規定に基づき、 同条第一項各号に掲げる書類であってその作成の
- 根 拠が 玉 の行政機関に係る行政指導等であるものを指定した件 (平成十年農林水産省・ 運 逆輸省 建 設省
- 告示第一号)
- 6 環境影響評価法附則第二条第二項の規定に基づき、 同条第一項各号に掲げる書類 (通商産業大臣が同

法 の主務大臣である事業に係るものに限る。) であってその作成の根拠 が 国 $\overline{\mathcal{O}}$ 行政機関に係る行政指 導等

であるものを指定した件 (平成十年通商産業省告示第三百二十号)

7 環境影 響評価法附則第二条第二項の規定に基づき、 同条第一項各号に掲げる書類であってその作成の

根 拠が国 の行政機関に係る行政指導等であるものを指定した件(平成十年運輸省告示第二百八十八号)

8 環境影 響評価法附則第二条第二項の規定に基づき、同条第一項各号に掲げる書類であってその作成の

根 拠 が 玉 の行政 機関に係る行政指導等であるものを指定した件 (平成十年建設省告示第千三百四十六

号)

9 環境 影響評 :価法附則第二条第二項の規定に基づき、 同条第一項各号に掲げる書類であってその作成 \mathcal{O}

根 拠が 玉 \mathcal{O} 行政 機関に係る行政指導等で都市計画に係るものを指定した件 (平成十年建設省告示第千三

百四十七号)

したがって、 お尋ねの「スコーピング手続等」は法第五条から第十条までの規定による環境影響評価そ

 \mathcal{O} 他 この手続 (以 下 「方法書手続」という。)を指すものと解されるところ、 法の施行の際に、 右 の表 の 一

 \mathcal{O} 「項又は二の項の上欄に掲げる書類に該当する書類がある対象事業については方法書手続 \mathcal{O} 部を経るこ

とを、 同表の三の項から九の項までの上欄に掲げる書類に該当する書類がある対象事業については方法書

手続の全部を経ることをそれぞれ要しないこととなる。

欄に掲げる書類に該当する書類があるときは、 となる。ただし、 るところ、 していない場合」における当該「準備書」は右の表の四の項の上欄に掲げる書類には該当しないと解され また、 お尋ねの 法の施行の際に当該書類のみがある対象事業については、方法書手続を経ることを要すること お尋ねの場合において、当該 「環境影響評価書案いわゆる準備書について、公告、 当該書類の区分に応じ、方法書手続の全部又は一部を経る 「準備書」に加えて、右の表の一の項から三の項までの上 縦覧、 説明会の開催手続きが終了

ことを要しないこととなる。

により法第二章から第七章までの規定が適用されないこととなるため、 このほか、 第一 種事業又は第二種事業であって次に掲げるものについては、 方法書手続を含めたすべての手続 法附則第三条第一項の規定

1 許等が与えられ、 法第二条第二項第二号イに該当する事業であって、法の施行の日 (以下「施行日」という。) 前に免 又は特定届出がなされたもの

を経ることを要しない。

- 2 法第二条第二項第二号ロに該当する事業であって、 施行日前に同号ロに規定する国の 補 助 金等 の交付
- の決定がなされたもの
- 3 1 又 は 2に掲げるもの のほか、 高速自動車国道法 (昭和三十二年法律第七十九号) 第五条第一項に規

定する整備計画その他法律の規定により定められる国の計画で政令で定めるものに基づいて実施される

事業であって、施行日前に当該国の計画が定められたもの

4 1 2又は3に掲げるもののほか、 施行日前に都市計画法 (昭和四十三年法律第百号) 第十七条第

項

の規定による公告が行われた同法の都市

計画に定められた事業

5 事業であって、 3 又 は 4に掲げるものの 施行日から起算して六月を経過する日までに実施されるもの ほか、 法第二条第二項第二号ハからホまでに該当する第一種事業又は第二種